**Les 2: Plato, Augustinus en het beeldverbod**

**Lesdoelen**

1. Ik begrijp de kunsttheorie van Plato en ik kan deze toepassen op een kunstwerk.
2. Ik begrijp de kunsttheorie van Augustinus, ik kan deze theorie toepassen op een kunstwerk en ik kan deze analyseren door deze te vergelijken met de kunsttheorie van Plato.
3. Ik evalueer de kunsttheorieën van Plato en Augustinus door deze te vergelijken met Roland Barthes’ belichamingstheorie en door sterke en zwakke kanten van deze theorieën te benoemen.

**Planning**

**1. Plato’s kunsttheorie leerdoel 1**

We leren over Plato’s kunsttheorie, de allegorie van de grot en zijn kritiek op de kunst uit zijn tijd. Vervolgens passen we deze kunsttheorie op het kunstwerk *Asjera’s Terugkeer* van Marieke Ploeg.

**2. Augustinus’ kunsttheorie leerdoel 2**

We leren over Augustinus’ kunsttheorie en passen deze toe op het kunstwerk *Asjera’s Terugkeer*.

**3. Nabootsing of belichaming leerdoel 3**

We reflecteren op de kunsttheorieën van Plato en Augustinus door een nieuw perspectief in te brengen: Barthes’ idee van kunst als belichaming.

**4. In gesprek over *Asjera’s Terugkeer*  leerdoel 3**

We reflecteren op de kunsttheorieën van Plato, Augustinus en Barthes door met elkaar in gesprek te gaan over het kunstwerk *Asjera’s Terugkeer* van Marieke Ploeg.

**Werkblad**

In les 1 hebben we kennisgemaakt met het kunstwerk *Asjera’s Terugkeer* van Marieke Ploeg (zie afbeelding hiernaast). Dit kunstwerk, bestaande uit een groot aantal miniatuurstandbeelden van de godin Asjera is kapotgemaakt door een bezoeker, omdat diegene vond dat je geen afgoden mag verbeelden. We zijn tijdens de vorige les meer te weten gekomen over wie Asjera mogelijk was, waarom er in sommige religies zoals het Christendom en de Islam een verbod is op het maken van afbeeldingen van God en we hebben nagedacht over de betekenis van Ploegs kunstwerk.

Waar we in les 1 met oudheidkunde en religiewetenschappen aan de slag zijn geweest, gaan we deze les meer de filosofische kant op; er zit namelijk een filosofische vooronderstelling onder het verbod op het afbeelden van (af)goden. Religies gaan ervan uit dat kunst draait om het afbeelden van de werkelijkheid. Om deze vooronderstelling te onderzoeken gaan we als eerste te rade bij een van de meest invloedrijke filosofen die ooit geleefd heeft, namelijk de oud-Griekse filosoof Plato (427 v. Chr. – 347 v. Chr.).

Bekijk eerst [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4) en maak daarna de opdrachten.

**Opdracht 1: Plato’s kunsttheorie**

1. Wat bedoelt Plato met dat kunst nabootsing (in het Grieks: *mimesis*) is? Leg dit begrip uit aan de hand van een zelfgekozen schilderij. Copy-paste ook een afbeelding van dit schilderij onder je antwoord. (Voor het begrip ‘nabootsing’ zie 0.35 – 1.10 van [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4))

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

1. Om Plato’s kritiek op nabootsing te kunnen begrijpen, moeten we eerst zijn allegorie van de grot begrijpen. Vul om deze allegorie goed te snappen het onderstaande schema in. Bekijk zo nodig nog een keer het relevante gedeelte van [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4) (1.10 t/m 4.03).

|  |
| --- |
| AntwoordveldBeeld: Staat symbool voor: Soort kennis: 1.2.3.4. 1 & 2 gaan over: waarneming/verstand3 & 4 gaan over: waarneming/verstand |

1. Hoe verhouden de originele dingen die we waarnemen (niveau 2, zoals een rivier) zich volgens Plato tot de abstracte ideeën (niveau 4)? (Kijk zo nodig naar 4.03 t/m 4.35 van [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4) waar dit wordt uitgelegd)

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

1. Leg aan de hand van je antwoorden bij vraag 2 en vraag 3 uit waarom kunst volgens Plato niet iets goeds is en waarom hij een voorstander is van een beeldverbod. Welke positieve rol zou kunst volgens Plato toch kunnen spelen in een samenleving? En ziet hij daarvan wel of niet iets terug in zijn tijd? (Bekijk indien nodig het relevante gedeelte uit [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4): 4.35- 6.32).

|  |
| --- |
| Antwoordveld*.*  |

1. Leg op basis van je antwoord bij vraag 4 uit wat Plato zou vinden van *Asjera’s Terugkeer* van Marieke Ploeg.

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

De tweede denker die we bespreken is een van de belangrijkste denkers uit de vroege middeleeuwen, namelijk de Noord-Afrikaanse kerkvader Augustinus van Hippo (354 n. Chr. – 430 n. Chr.), beter bekend als Sint Augustinus. Augustinus is het met Plato eens dat kunst nabootsing is en net zoals Plato vindt Augustinus dat kunst je de verkeerde kant op kan leiden. Maar Augustinus is geen voorstander van een beeldverbod: we zullen zien dat Augustinus ook een positieve rol ziet voor de kunst.

**Opdracht 2: Augustinus’ kunsttheorie**

1. Lees het onderstaande stuk tekst uit de filosofische en religieuze autobiografie van Augustinus. Leg vervolgens met een citaat uit de tekst uit hoe Augustinus’ kritiek op kunst als nabootsing overeenkomt met Plato’s kritiek die je bij vraag 4 van opdracht 1 hebt uitgelegd. (Bekijk indien nodig het relevante gedeelte uit [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4): 6.23 – 7.34)

“Ik was gek op theater met zijn voorstellingen vol beelden van mijn ellende en vol brandstof voor mijn vuur. Waarom wil je daar eigenlijk graag verdriet hebben, bij het kijken naar allerlei droevige en tragische dingen die je jezelf niet zou toewensen? En toch ga je ernaar kijken om verdrietig te worden en dat vind je fijn. Is dat eigenlijk niet dwaas? Hoe dieper die gevoelens in je zitten, hoe meer het je raakt. Als zoiets jezelf overkomt noem je het lijden en als je het met een ander meebeleeft spreken we van medelijden. Maar is het ook medelijden als het alleen maar gaat over fictie en spel? De toeschouwer hoeft niet eens te komen helpen!” (Belijdenissen, p. 61-62).

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

2. Al zijn Augustinus en Plato het met elkaar eens dat het nabootsen van kunst een gevaar met zich meebrengt, toch is Augustinus veel positiever over de kunst. Hoe verschilt Augustinus zijn opvatting van nabootsing met die van Plato? En welke taak heeft de kunst volgens Augustinus? (Bekijk indien nodig het relevante gedeelte uit [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4): 7.34 – 8.50)

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

3. Bekijk het schilderij *Santa Trinita Maesta* van de Florentijnse Middeleeuwse schilder Cimabue op [de website van het Uffizi in Florence](https://www.uffizi.it/en/artworks/virgin-and-child-enthroned-and-prophets-santa-trinita-maesta#characteristics) en lees de tekst onder de afbeelding. Hoe komt het idee van kunst als nabootsing van schoonheid en het doel van religieuze opvoeding in het schilderij naar voren?

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

4. Leg op basis van je antwoord bij vraag 3 uit wat Augustinus zou vinden van *Asjera’s Terugkeer* van Marieke Ploeg.

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

**Opdracht 3: Nabootsing of belichaming?**

Plato en Augustinus gaan er allebei vanuit dat kunst te maken heeft met nabootsing, ook al is Augustinus wat positiever over kunst dan Plato. Maar hebben Plato en Augustinus eigenlijk wel gelijk? Is kunst wel nabootsing? Lees daarom [het artikel](https://www.filosofie.nl/schuldig-beeld-heilig-beeld/) ‘Schuldig Beeld, Heilig Beeld’ over de Belgische filosoof Paul Moyaert in *Filosofie Magazine*. (Een kopie van het artikel is ook te vinden in de bijlage bij deze lesbrief)

1. Wat heeft de woede die Deense cartoons waarop de profeet Mohammed wordt afgebeeld volgens Paul Moyaert te maken met Plato?

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

2. Wat is het verschil tussen hoe Plato nabootsing ziet en Roland Barthes’ idee van belichaming? Leg dit onderscheid uit aan de hand van een foto die je op je telefoon hebt staan en die erg belangrijk voor je is.

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

3. Wat is het verschil tussen heiligschennis en werkelijkheidsschennis met betrekking tot het beeldverbod en in hoeverre komen beide voort uit [het tweede gebod](https://www.debijbel.nl/bijbel/NBV21/EXO.20) van de tien geboden uit de Bijbel?

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

4. Hoe kan het idee van kunst als belichaming meer recht doen aan het fenomeen van beeldenverering. (Bekijk indien nodig het relevante gedeelte uit [het uitlegfilmpje](https://www.youtube.com/watch?v=xMC3l2BOYG4): 8.50 – 10.26) Neem in je antwoord het schilderij *Santa Trinita Maesta* van Cimabue (zie opdracht 2.3) als voorbeeld in je antwoord.

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

5. Hoe verklaart Moyaert dat G. J. van der B. het kunstwerk [*Cathedra*](https://www.stedelijk.nl/nl/collectie/1376-barnett-newman-cathedra) *van* Barnett Newman tot twee keer toe heeft vernield? Gebruik in je antwoord de begrippen nabootsing en belichaming.

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

1. Hoe zou je aan de hand van Barthes’ concept van de belichaming kunnen kijken naar Ploegs *Asjera’s Terugkeer?*

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

**Opdracht 4: In gesprek over *Asjera’s Terugkeer***

We hebben nu drie verschillende manieren gezien waarop we kunnen nadenken over wat *Asjera’s Terugkeer* tot een kunstwerk maakt: Plato en Augustinus hun nabootsingstheorie en Barthes zijn belichamingstheorie. Nu wordt het tijd om, met hulp van deze theorieën, zelf na te gaan denken over dit kunstwerk.

Jullie gaan met elkaar in gesprek over de volgende stelling: “*Asjera’s Terugkeer* van Marieke Ploeg is een vorm van heiligschennis en/of werkelijkheidsschennis en daarom is het goed dat dit kunstwerk kapot gemaakt is.”

Maak daarom groepjes van vier:

1 persoon argumenteert op basis van Plato’s nabootsingstheorie;

1 persoon argumenteert op basis van Augustinus’ nabootsingstheorie;

1 persoon argumenteert op basis van Barthes’ belichamingstheorie;

1 persoon begeleidt het gesprek door te beurten te geven, door te vragen en te zorgen dat iedereen aan het woord komt.

1. Bereid het gesprek eerst voor. Ben je het vanuit jouw standpunt eens of oneens met de stelling? Welke argumenten zou je bij je standpunt kunnen geven? Voor de begeleider van het gesprek: welke vragen kun je het beste stellen zodat de posities scherp uit de verf komen en de verschillen goed duidelijk worden?

|  |
| --- |
| Antwoordveld |

1. Reflectie voor na het gesprek: welke argumenten heb je tijdens het gesprek gehoord die je sterk vond en waarom zijn het sterke argumenten? Welke argumenten die je hebt gehoord vond je minder goed en waarom? Noem zowel twee sterke als minder sterke argumenten. Met welk standpunt ben je het uiteindelijk het meest eens en waarom?

|  |
| --- |
| Antwoordveld |