**NAAM: CIJFER:**

**Beoordelingsmodel P.O. Ethiek**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Toelichting op de score** | **Score** |
| 1. **Gebruik begrippen (20%)**   1-2 belangrijke begrippen ontbreken of worden verkeerd uitgelegd  3-4 alle belangrijke begrippen worden genoemd en toereikend uitgelegd  5 twee of meer begrippen worden met inzicht in de implicaties/ beperkingen toegepast |  | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| 1. **Argumenten (35%)**   1-2 argumenten zijn onvoldoende uitgewerkt of ongeldig  3-4 argumenten zijn goed uitgewerkt  5 argumenten gaan in op achterliggende vooronderstellingen |  | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| 1. **Probleemstelling (10%)**   1-2 het probleem ontbreekt of is niet moreel van aard  3-4 het probleem is moreel van aard, en op een schaal van 4 origineel  5 waarden en normen die dit probleem uitlokken worden inzichtelijk benoemd |  | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| 1. **Inhoudelijke kennis (25%)**   1-2 verschillende theorieën worden benoemd en uitgelegd  3-5 morele stromingen en filosofen worden uitgelegd en met inzicht toegepast |  | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |
| 1. **Taal (10 %)**   0 meer dan vijf taalfouten  1-2 drie tot vijf fouten  3-4 minder dan drie fouten  5 foutloos taalgebruik |  | 1 – 2 – 3 – 4 – 5 |