**Korte evaluatie: Wat hebben we geleerd van de pilot filosofie op het vmbo?**

Lessenserie met als thema ‘Vrijheid’, 8 lessen, klas 3 TL, uitgevoerd door een duo (filosofiedocent + vmbo-docent van eigen klas) op twee scholen in de provincie Groningen, 2022/2023

1. Eerst de 'basisvoorwaarden' op orde krijgen: luisteren naar elkaar, durven zeggen wat je denkt. De bal als ordemiddel is een handige manier om daarmee te oefenen: alleen als je de bal hebt mag je praten, iedereen moet luisteren naar wie de bal heeft. (Zie de regels voor de bal in de ppt van de proefles). Opstelling in de klas: liefst in U-vorm, zodat iedereen elkaar kan zien en het meteen duidelijk is als je binnenkomt dat dit een les is waarin het gesprek centraal staat.
2. Het klassikale gesprek met de docent die vragen stelt is het uitgangspunt. Doorvragen (Waarom vind je dat? Kan je een voorbeeld geven?) en doorspelen (dat kan mooi met de bal: Wat heeft hij/zij gezegd? Ben jij het daar mee eens?).
3. Afwisselen met vormen waarin leerlingen onderling spreken (zowel om te oefenen met spreken als met luisteren). Bijvoorbeeld:
* Stap 1: kort (1-2 minuten) uitwisselen met buur. Daarna klassikaal delen wat de ander heeft gezegd (oefenen van luisteren, en daarna van iets delen in de klas).
* Stap 2: wat langere vorm van denken-delen-uitwisselen: eerst opschrijven wat jij denkt 1 min), dan uitwisselen met buur (4 m), dan klassikaal
* Stap 3: carrousel: dan wissel je met wie de leerlingen spreken, en spreken ze dus niet alleen met hun buur, maar ook met klasgenoten met wie ze anders niet zo snel praten (bv: 3x3 minuten). Opdracht: in steekwoorden opschrijven wat de ander zegt en daarna klassikaal verschillen/overeenkomsten bespreken.
* Stap 4: in groepjes van drie aan de hand van een gestructureerde vraag/opdracht (bv: A3 papier met een stelling ‘Een kat heeft meer vrijheid dan een mens’, twee kolommen: Ja, want… en Nee, want…. Leerlingen vullen samen argumenten in). Rondlopen en daarna klassikaal argumenten bespreken.
1. De stap: argumenten geven, beoordelen, tegenargumenten bedenken is moeilijk. Meer stappen inbouwen om dat te oefenen.
* Voordoen: bij lessen die in duo’s gegeven worden kan je dat voordoen met de andere docent en anders speel je twee keer een andere persoon). Bijvoorbeeld bij de met Kies een kant: de ene docent staat aan de kant ‘De mens is helemaal vrij’, de andere docent staat aan de kant ‘De mens is helemaal niet vrij’. Voorbeelden van argumenten geven. En laten zien dat je kan opschuiven op de lijn (dat was een goed argument, ik denk er nu anders over).
* Eerst samen in de klas oefenen: op het bord een kolom met argument voor/ argument tegen. Daarna in tweetallen/drietallen oefenen (bv zoals hierboven: A3 papier met argumenten).
1. Leerlingen uit de routinemodus halen! Meteen aan het begin van de les (binnen 1 minuut) de leerlingen activeren en liefst: verrassen. (Door een prikkelende vraag/ voorbeeld/ plaatje / filmpje…).
2. Criteria voor onderwerpkeuze van de les:
* direct relevant voor leerlingen (liefst die ze raken, zoals: ‘mag iedereen kinderen krijgen?’)
* moeten een filosofische discussie kunnen opleveren
* niet te veel overlappen met andere vakken.
* niet moralistisch worden

Bijvoorbeeld: eerlijke verdeling, gelijke kansen, discriminatie (gender, opleidingsniveau), macht.

1. De kunst is steeds weer om het filosofisch te houden (en niet te veel de maatschappijleerkant op te gaan met de onderwerpen zoals hierboven). Filosofische vaardigheden:
* Samen onderzoeken wat een begrip betekent (is vrijheid dat je alles kan doen wat je wilt?)
* Vooronderstellingen onderzoeken (is vrijheid altijd goed?)
* Problematiseren (heb je meer vrijheid door je mobiele telefoon of minder?)
* Aanreiken van verschillende perspectieven (determinist: je ben helemaal niet vrij – Sartre: je bent helemaal vrij).
* Argumenteren oefenen (zie boven)
1. Morele dilemma's werken heel goed, met name dilemma's waarbij het steeds een stapje moeilijker wordt (zie proefles: kind in de vijver). Beginnen met simpele ja/nee vragen (kaartjes rood/groen, zodat je meteen kan zien hoe het verdeeld is in de klas, en je gericht kan vragen aan leerlingen waarom ze rood/groen hebben).
2. Lessenserie voortdurend aanpassen aan wat de groep kan en wat er leeft, dus niet dichttimmeren, maar meerdere mogelijkheden bedenken en steeds evalueren/bijstellen.
3. Het schrijven ging matig: leerlingen schreven heel weinig op, of alleen wat steekwoorden. Hier moeten we nog beter over nadenken: formuleren is een belangrijke vaardigheid voor het filosoferen, die nu met name mondeling geoefend wordt. Voor deze groep is het schrijven vaak een obstakel, maar misschien juist des te belangrijker om het meer te trainen, om ook het denken te vertragen en eerst goed over je eigen antwoord na te denken voordat je dat van een ander hoort. Of te vergelijken wat je aan het begin van de les dacht en wat aan het eind. Ons doel was aanvankelijk een soort 'denkdagboek' waarbij je je eigen gedachten bijhoudt. Dat is in de pilot niet gelukt, maar wellicht is 8 lessen daarvoor ook te weinig. (Ervaringen van Academie 10 zijn anders: daar lukt het wel goed om met werkboekjes te werken, maar daar krijgen alle leerlingen in elk leerjaar filosofie en is dus veel tijd om dit op te bouwen)
* Mogelijke oplossing: drempel om te schrijven verlagen door te werken met kladblaadjes (Mirjam Poolster kwam met deze oplossing: zij vraagt leerlingen wel hun naam op het blaadje te schrijven en neemt ze in, en niet ze daarna aan elkaar: dan kan je wel zien wat leerlingen per les hebben opgeschreven en of ze daarin vooruitgang boeken).