**7: communicatief handelen: Jürgen Habermas**
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Jürgen Habermas (1929): filosoof / socioloog

zijn vader had zich geconformeerd aan het **nazisme**, Jürgen zat bij de **Hitlerjugend**

noemt 1945 als het jaar waarin hij eigenlijk geboren is

jaren '50: we moeten **niet** alles willen **beheersen** met techniek, we moeten leren **vernemen** (luisteren)

jaren '60: *Institut für Sozialforschung* (*Frankfurter Schule*), leerling en assistent van Adorno

invloed van 1e generatie (**Adorno, Horkheimer**), die stempel dragen van **Marx, Lukács** en **Marcuse**

staat een kritische maar **praktische** filosofie voor: *"theorie alleen leidt niet tot maatschappelijke verandering"*

*Frankfurter Schule*: tussen filosofie en sociologie: geëngageerde maatschappijkritiek

in de dialectiek van Hegel ***“Das Ganze ist das Wahre”***

door omkering van Hegels dialectiek maakt het abstracte & algemene plaats voor het **concrete** & **bijzondere**

een ommekeer in denken en maatschappij dat zich in de loop van de 19e & 20e eeuw voltrokken heeft

(Schopenhauer, Kierkegaard, Darwin, Nietzsche, Freud, Heidegger, Sartre, Adorno)

**Habermas' krititiek** op deze ommekeer in het denken is dat **kind met badwater** werd **weggegooid**:

Adorno's *negatieve dialectiek* en zijn kritiek op het verlichtingsdenken gaat richting **post-modernisme**

Habermas houdt vast aan de idealen van het **Verlichting**s-project:

een **mondiale samenleving** gekenmerkt door ***vrijheid, gelijkheid & broederschap*** (solidariteit)

voorbeelden: *Amerikaanse revolutie* (1775-1783) & *Franse revolutie* (1789-1799)

toegepast op de 20e eeuw:

- **vrijheid**: moet meer omvatten dan als consument op een markt rationele keuzes te maken

- **gelijkheid** : alle leden van een politieke gemeenschap moeten dezelfde mogelijkheid hebben

 om invloed uit te oefenen op de menings- en besluitvorming

- **solidariteit**: leden van een politieke gemeenschap moeten opkomen voor leden die buiten de boot vallen;

 er moeten grenzen worden gesteld aan sociale, politieke en economische deprivatie

**Kant**: *"Verlichting betekent bevrijding van de mens uit zijn door hemzelf veroorzaakte onmondigheid"*

**Sarte**: *"de burgerlijke mens is zichzelf te kwader trouw en dient zijn vrijheid te aanvaarden"*

de latere Sarte en Adorno vroegen zich af: is deze **onmondigheid** (**kwade trouw**) schuld van het individu zelf?

ze schaarden zich achter **Marx**: *"de heersende ideologie is altijd de ideologie van de heersende klasse"*
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**Marx** zag (net als Hegel) de maatschappij als totaliteit, als één dialectisch systeem

Ferdinand **Tönnies** (1855-1936): *"Gemeinschaft und Gesellschaft"* (1887)

verdeelt de samenleving in 2 systemen, 2 typen associaties tussen mensen:

- in de **gemeenschap** is samenleven (met de ander) doel op zich (proces-gericht)

- in de **maatschappij** staat doelen bereiken voorop, en de ander is daarbij een middel (resultaat-gericht)

dit veronderstelt verschillende manieren van denken, **verschillende vormen van rationaliteit**

in de sociologie werd onder **rationalisering** het proces verstaan waarbij irrationele (religieuze) wereldbeelden plaats maakten voor een denken en handelen gericht op **effectiviteit** en **efficiëntie**
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Max **Weber** (1864-1920)

menselijk handelen kan niet begrepen worden vanuit alleen **objectiev**e beschrijving van **feit**elijke waarneming

anders dan de natuurwetenschappen moet de sociologie niet objectief beschrijven, maar ook *"****verstehen****"*

tegenover de **systeem-theoretische** benadering stelt hij een *"****verstehende****"* **handelings-theorie**

Weber onderscheidt **4 typen handelen**:

- **doelrationeel** handelen (**voorspelling van gedrag** van dingen & mensen + afweging van doel en middel)

- **waarderationeel** handelen (uit geloof in **waarden** of **principes**)

- **affectueel** handelen (uit **gevoel**)

- **traditioneel** handelen (uit **gewoonte**)

Weber zag in de **19e en begin 20e eeuw** een sterke toename van het **doelrationeel** handelen:

**berekenbaarheid, efficiëntie, voorspelbaarheid, technologie, controle** over onzekerheden

deze overgang van **traditionele** naar **moderne** samenleving, gekenmerkt door doel-rationaliteit,

heeft irrationele gevolgen voor mens en samenleving: **bureaucratie**, en **onttovering** van de wereld
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**Habermas**:

**overgang van traditionele naar moderne** samenleving omvat **meer dan rationalisering** van samenleving:

Habermas maakt onderscheid tussen een **politiek-economisch systeem** (***Gesellschaft***)

en een op **communicatie gerichte leef-wereld** (samenleving, cultuur, ***Gemeinschaft***)

**systeem** = de **materiële reproductie** en **ordening** van de samenleving (economie & overheid)

**leefwereld** = geheel aan hulpbronnen waarvan actoren bij het communicatief handelen gebruik maken:

overgeleverde **interpretatiekaders**, geldende **normen**, en verworven **competenties**

overgang naar **modern**e samenleving betekent ook de **ontkoppeling van systeem- en leef-wereld**,

d.w.z. de geleidelijke verzelfstandiging van een deel van de samenleving waar handelingen niet primair gecoördineerd worden via **communicatief handelen**, maar door **strategisch** en **instrumenteel handelen**

**economie** en **staat** zijn domeinen waar men niet streeft naar een overeenstemming,

maar waarin men **strategisch handelt** om gestelde **doelen** te bereiken

ontkoppeling van systeem en leefwereld **niet persé problematisch**

**materiële reproductie** gebeurt veel **efficiënter** door de rationalisering van de leefwereld (geld en macht)

maar de **leefwereld** is verantwoordelijk voor de **symbolische reproductie** (cultuur) van de samenleving,

zij voorziet in de symbolen waarmee individuen communiceren en de wereld interpreteren en bekritiseren;

daarmee is de **leefwereld** de **bakermat** van de **communicatieve rationaliteit**

de moderniteit heeft een punt bereikt waarop het **systeem** zich losmaakt uit zijn ***inbedding*** in de leefwereld

**symbolische reproductie** van de samenleving wordt **onderworpen** aan **imperatieven van het systeem**

de sub-systemen **staat** & **economie** dringen binnen in de leefwereld: **kolonisering van de leefwereld**
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***Strukturwandel der Öffentlichkeit*** (1962) was een pleidooi voor de publieke sfeer (**openbaarheid**):

voor een optimale **publieke sfeer** moet ruimte zijn waarbinnen **rationele discussies** kunnen worden gevoerd,

vrij van dwingende machten (vgl: de bourgeois-maatschappij van de 18e eeuw)

door markt, massa-media en de vervagende grenzen tussen privé en staat, is de **publieke sfeer gereduceerd**

tot **vrijtijd**sbesteding, aangeduid als *"****cultuur****"* (als in "folklore", of: "brood-en-spelen" voor het volk, de **massa**)

***Technik und Wissenschaft als Ideologie*** (1968) moest 2 **paradigma’s in de sociologie** verenigen

in een nieuw **communicatie-theoretisch paradigma**:

|  |  |
| --- | --- |
| handelings-theorie | systeem-theorie |
| Max Weber | Emile Durkheim |
| binnenperspectief | buitenperspectief |
| subjectiverend | objectiverend |
| kwalitatief | kwantitatief |
| verstehen | verklaren |
| leefwereld | systeem |

**steeds meer** wordt het handelen gecoördineerd vanuit het 2e paradigma van **doel-middel rationaliteit**:

dus: **systeem-theoretisch, objectiverend, kwantitatief, instrumenteel, strategisch**

dit leidt tot **bureaucratisering** en **verharding** van de maatschappij

hij pleit voor een **bredere opvatting van rationaliteit**, en grijpt terug op begrippen *"****rede****"* & *"redelijkheid"*

Immanuel **Kant**: ***"Kritik der praktischen Vernunft"*** (1788)

Kant leidt de principes van de **moraal** direct af uit de **rede** / het verstand (i.p.v. bovennatuurlijke geboden)

de mens is als redelijk wezen **vrij**, en kan naar de **principes van de rede** handelen

de rede kan instinctmatig handelen overwinnen, evenals handelen uit pragmatische en egoïstische motieven

**moreel handelen** is handelen conform de ***categorische imperatief***:

de eis van **veralgemeniseerbaarheid** van persoonlijke handelingsprincipes

*"Wat gij niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet"* (Mattheüs 7:12 & Lucas 6:31)

op basis van Weber's 4 vormen van rationaliteit onderscheidt Habermas **3 vormen van rationaliteit** & handelen:

1] **instrumenteel**: gericht op **effectiviteit & efficientie** m.b.t. het bereiken van **doelen**

 **wetenschap & technologie** opereren vanuit cognitief-instrumentele rationaliteit:

 met welke **middelen** wordt de werkelijkheid zo adequaat, effectief en efficiënt mogelijk **beheerst**?

2**] strategisch**: als 1 maar houdt rekening met **gedrag van de ander** (als een te beïnvloeden factor)

 in **economisch & politiek** handelen wordt geopereerd vanuit strategische rationaliteit

3] **communicatief**: proces gericht op overeenstemming / **consensus** (*Einverständnis*)
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***Theorie des kommunikativen Handelns*** (1981)

communicatieve rationaliteit stoelt op de gedachte dat bij het nemen van een beslissing

ook **andere redenen dan effectiviteit en efficiëntie** een rol kunnen spelen: bijv. **normatieve** redenen

communicatieve rationaliteit is de **bindende factor in de leef-wereld**: is gebaseerd op gewone **omgangstaal**

maar het begrip communicatief handelen kan ook een brug slaan tussen verschillende disciplines

**andragogiek** is zo'n **leefwereld-gerichte** sociologie: gaat niet uit van theorie, maar van **interactie** & flexibiliteit

om te komen tot een *"****redelijke****"* handelingscoördinatie moeten we achterhalen wat de **maatschappelijke voorwaarden** zijn om het **rationaliteits-potentieel** dat in het alledaagse taalgebruik besloten ligt te actualiseren

sociologie levert hiervoor de maatschappijtheorie, filosofie de normatieve kriteria

communicatief handelen **staat onder druk** van handelings-coördinatie die via **media, macht** en **geld** verloopt

hierdoor wordt het communicatieve handelen op die plekken onmogelijk gemaakt waar het het belangrijkst is:

namelijk het **publieke debat** (over datgene wat burgers en consumenten aangaat)

voorwaarde voor een werkelijk **open** en **democratisch** publiek debat is de ***Herrschaftsfreie Kommunikation*** (**machtsvrij**), waarbij geen enkele deelnemer een overheersende rol speelt (volgens Foucault onmogelijk)

centrale these van de theorie van *Theorie des kommunikativen Handelns* is dan ook dat het **rationaliteits-potentieel** dat in het communicatieve handelen besloten ligt in onvoldoende mate wordt benut

in het communicatief handelen worden **geldigheids-claims** voor uitspraken gedaan;

deze claims moeten kunnen worden bediscussieerd in een proces waarin **argumenten** worden uitgewisseld

mogelijkheid om **kritiek** uit te oefenen inherent is aan communicatief handelen

overeenstemming hangt af van **overtuigingskracht** van de argumenten

overtuigingen zijn inzichten die **zonder dwang, geweld of manipulatie** tot stand komen

overtuigingen zijn louter gebaseerd op de kracht van het betere **argument**

het fundament van de argumentatie is de **omgangstaal**, want de structuur daarvan is logisch (vgl. Wittgenstein)

en dat is ook hetgeen wat mensen onvermijdelijk **veronderstellen** wanneer zij communicatief handelen

een ideaal-type van communicatief handelen is de **open dialoog**:

men maakt **aanspraken** die **kritisch** op hun **geldigheid** kunnen worden **beoordeeld** (*Geltungsansprüche*):

1] **waarheid**: kan men het eens worden over de **feiten** waarnaar verwezen wordt in de discussie?

2] **juistheid**: kan men het eens worden over de **normen** die gehanteerd worden in de discussie?

3] **waarachtigheid**: gelooft men in de **oprechtheid** van de ander, of voelt men zich **gemanipuleerd**?

zolang beide partijen de geldigheidsaanspraken accepteren, kan de discussie worden voortgezet

geldigheidsaanspraken moeten kunnen worden betwist (vgl. Popper's *falsificatie*-beginsel)

deelnemers moeten **in staat** en **bereid** zijn de geldigheidsaanspraken met **argumenten** te onderbouwen

***communicatieve competentie*** = vermogen tot communiceren en geldigheidsaanspraken te beargumenteren

een abstracter type van communicatief handelen is het ***Diskurs*** (bijv. een **maatschappelijk debat**):

gesprekspartners proberen m.b.v. argumenten en tegenargumenten tot overeenstemming te komen

is aan een aantal formele voorwaarden verbonden:

1] iedereen moet **gelijke kansen** hebben om aan een discours deel te nemen; dus

 deelnemers hebben dezelfde mogelijkheden te **beweren, kritiek** te **leveren** en **alternatieven** te presenteren

2] er mag **geen** sprake zijn van **asymmetrische machtsverhoudingen** (vrij van handelingsdruk);

 dus instemming met een bepaalde norm mag **niet onder dwang** tot stand komen

***Diskurs-principe***: alleen die normen zijn juist, waarmee alle betrokkenen in een **open dialoog instemmen**

***universaliseerbaarheids-principe***: een norm is alleen juist wanneer bij de algemene **naleving** ervan,

de te verwachten **gevolgen** door alle **betrokkenen** worden **aanvaard** (vgl: Kant's *categorische imperatief*)

≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈≈

***Faktizität und Geltung*** (1992): model van ***deliberatieve*** (beraadslagende, overleggende) ***democratie***

functionerende **openbaarheid** en sterke ***civil society*** zijn onontbeerlijk voor legitimiteit van het rechtssysteem

de *civil society* wordt o.m. gevormd door **vrije associaties van burgers** die in de openbaarheid overleggen over zaken die van **algemeen belang** zijn

volgens Habermas bestaat er een onoplosbaar **spanningsveld** tussen **kapitalisme** en **democratie**

kapitalisme is een markt-systeem gebaseerd op **eigen belang** & **strategisch handelen** (consument / producent)

democratie gaat over het **algemeen belang** & **communicatief handelen**

**democratische controle** van de economie laat veel te wensen over; andersom helaas niet

(John Dewey: "oplossing voor de gebreken van de democratie is meer democratie")

in de hoogtijdagen van de **verzorgingsstaat** (jaren '60/'70) leidde dit spanningsveld niet tot crisis

grote sociale **zekerheid** en economische **welvaart** (hoog consumptieniveau) namen kritiek de wind uit de zeilen

sinds de jaren '80/'90 tasten **neo-liberale** tendensen de politieke **autonomie** aan

door economische **globalisering** en **deregulering** van de markten staat de verzorgingsstaat onder druk

deze post-nationale constellatie (***postnationale Konstellation***) betekent niet persé het einde van de democratie

nieuwe vormen van democratische besluitvorming moeten niet alleen geënt zijn op de natiestaat

pleidooi voor een ***"mondiaal binnenlands beleid zonder wereldregering"*** met als taken:

1] het extreme welvaartsverschil binnen de mondiale samenleving verkleinen

2] milieu-problematiek serieus op de agenda zetten

3] een interculturele toenadering bewerkstellingen met het oog op gelijke rechten

8 jaar later maakte de wereld kennis met de millenium-doelen (*United Nations Millennium Development Goals*)

het is anno 2011 onmogelijk dat de doelen nog voor 2015 worden behaald
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**kritiek:**

Habermas' model om d.m.v. argumenten in een machtsvrije dialoog te komen tot consensus is **utopisch**

het veronderstelt een **verschil van mening** en **inzicht**, en dus van **referentie-kaders** (taal-spel)

hoe, en door wie, wordt dan bepaald wat het betere argument is? en welke retoriek geoorloofd is?

post-modernisten als **Foucault** stellen dat taal nooit machtsvrij en logisch is, maar genealogisch (Nietzsche)

en al zou Habermas' ideaal van *Herrschaftsfreie Kommunikation* werken in een **kleine gemeenschap**,

zo niet in de wereld van vandaag, met verschillende groepen mensen met verschillende achtergronden

de moderne maatschappij wordt steeds **complexer** en **onoverzichtelijker**; is daarmee **post-modern**

dit maakt Habermas' **ideaal** van **communicatieve rationaliteit** des te onmogelijker

volgens Habermas leven we **niet** in een **post-modern**e samenleving; wel een **post-seculier**e samenleving

de **religieuze *revival***laat zien dat godsdienst geen verdwijnend verschijnsel is

we moeten godsdienst niet als een terugval in de achterlijkheid te beschouwen (vgl. Adorno over mythe)

in religie zijn **morele intuïties** bewaard gebleven die als **inspiratie** kunnen dienen

**religie** houdt levend wat elders in de (kapitalistische / individualistische) samenleving **verloren** is gegaan

een bewustzijn ***dat er iets ontbreekt***: dat wat in de kille neo-liberale wereld wordt gemist

religies geven **steun**, brengen **solidariteit**, **menselijke waardigheid**, **sociale cohesie**, etc.

religieus **fundamentalisme** staat een **redelijke dialoog** tussen wereldbeschouwingen in de weg

zolang er geen **dialoog** tussen de **seculiere** rede en het **religieuze** geloof tot stand komt,

blijft het fundamentalisme bestaan (Barber: ***Jihad vs McWorld*** / Friedman: ***the Lexus & the Olive Tree***)

vraag is hoe in de **post-seculiere samenleving** vorm moet worden gegeven aan tolerantie

***paradox van tolerantie*** = het tegelijkertijd **accepteren** en **afwijzen** van de ander

burgers moeten accepteren dat ze in een **pluralistische samenleving** leven

de **natie-staat** moet **neutraal** zijn ten opzichte van religieuze- en niet-religieuze levensbeschouwingen

burgers moeten erkennen dat zowel **wetenschap** als **religie** een belangrijke inbreng kunnen zijn

in de **openbaarheid** gelden daarom niet alleen **seculiere argumenten**, maar ook **religieuze**

**publiek** gebruik van de **rede** moet een **middenkoers** varen tussen religieus bewustzijn en rationele wetenschap

John **Rawls** onderstreepte eveneens het belang van het publiek gebruik van de rede, maar alleen **seculier**

Habermas vindt dat religieuze argumenten **niet eerst vertaald** moeten worden in seculiere taal,

voordat ze in de **openbaarheid** mee mogen tellen; wel in **politiek** en **rechtspraak**...

dus op het moment dat er **wetten** moeten worden gemaakt en er door de **rechter** geoordeeld moet worden

**regering, parlement** en **rechtbanken** hanteren een **seculiere taal** om recht te doen aan **gelijkheid** voor de wet

de **democratische rechtsstaat** heeft **geen fundament** nodig dat **voorafgaat** aan de **democratie zelf**
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Voornaamste werken

1954 - Das Absolute und die Geschichte: Von der Zweispältigkeit in Schellings Denken

1962 - Strukturwandel der Öffentlichkeit

1963 - Theorie und Praxis

1968 - Technik und Wissenschaft als ‘Ideologie’

1981 - Theorie des kommunikativen Handelns
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Clisthenes (570 - 507 v.Chr) grondlegger Atheense democratie

Perikles (495 - 429 v.Chr) bloeitijd van de Atheense democratie

de Raad (Gr. Boulè) maakte het dagelijks bestuur uit,

maar de soevereiniteit beruste bij de Volksvergadering (Ekklèsia),

waarvan alle mannelijke, volwassen burgers van Attica rechtstreeks deel uitmaakten

om op te komen voor hun belangen was het voor die burgers belangrijk te kunnen discussiëren

dat leerden ze van sofisten: rondreizende leraren in de logica en retorica

volgens de sofisten bestond er geen absolute waarheid: gelijk hebben = gelijk krijgen

Protagoras (481 - 420 v.Chr.): "de mens is maat van alle dingen" (relativistisch)

over elke zaak bestaan er tegengestelde opvattingen (democratisch)

meeste filosofen (vrienden van de wijsheid) waren het hier niet mee eens

het redeneren moest niet ondergeschikt worden gemaakt aan het redevoeren (retorica)

voor hen stond het begrip logos (woord, gedachte, taal, rede, principe, these, logica) centraal
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Nietzsche

"Wat is waarheid? Een beweeglijk leger van metaforen, metonymia, antropomorfismen [...] die door het lange gebruik een volk vast, kanoniek en verbintelijk voorkomen: waarheden zijn illusies waarvan men heeft vergeten dat het illusies zijn. Daarom liegt de mens elke keerwanneer hij meent de waarheid te spreken."

waarheid is relatief, heeft betrekking op degene voor wie het een richtsnoer biedt

filosofen zijn waarheids-constructeurs, en retorici (sofisten)

filosofische systemen zijn uiting van wil tot macht: en censuur van "het andere"

taalhandelingen

taal is geen meta-werkelijkheid (waarheid), maar onderdeel van de werkelijkheid

conventie

waardevrijheid kan niet

alles is interpretatie: perspectivisme

de wereld is dus oneindig: zoveel perspectieven, zoveel interpretaties, zoveel waarheden

geen interpretatie van feiten; een feit is reeds interpretatie (fenomenale & noumenale wereld)

interpretatie is niet alleen uitleggen, maar ook inleggen (invullen): gekoppeld aan belang

taal = retorisch, objectiviteit bestaat niet

genealogie: waarden hebben geen oorsprong, maar een heterogene geschiedenis

er zijn sociale en historische randvoorwaarden die bepalend zijn voor een waardensysteem

moraal is geen absoluut gegeven, maar een product van in het verleden gestreden machtsstrijd
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modernisme / post-modernisme

rationalisme / scepticisme

rationaliteit / macht

verlichting / naturalisme

idealisme / materialisme

hegel / marx

kant / nietzsche

habermas / foucault
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<http://www.humanbeing.demon.nl/humanbeingsweb/Bibliotheek/discours.htm>

<http://www.humanbeing.demon.nl/humanbeingsweb/Bibliotheek/habermas_schema.htm>

<http://nl.wikipedia.org/wiki/Experiment_van_Milgram>

<http://en.wikipedia.org/wiki/J%C3%BCrgen_Habermas>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Foucault%E2%80%93Habermas_debate>

<http://plato.stanford.edu/entries/foucault/>

<http://plato.stanford.edu/entries/habermas/>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Michel_Foucault#The_Order_of_Things>

<http://plato.stanford.edu/entries/postmodernism/#9>

<http://en.wikipedia.org/wiki/Discourse#Postmodernism>
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