**Rawls’ Sluier van Onwetendheid**
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| De Amerikaanse filosoof John Rawls (1921 – 2002) staat vooral bekend om zijn ethische en politieke filosofie. Vanwege zijn hoofdwerk *A Theory of Justice* (1972) wordt hij beschouwd als de meest invloedrijke politiek filosoof van de 20ste eeuw. In dit werk ontwerpt Rawls een theorie waarin hij uiteenzet hoe we op een eerlijke manier kunnen bepalen wat rechtvaardig is.    Omdat we geneigd zijn te redeneren vanuit ons eigenbelang, is het volgens Rawls noodzakelijk om uit te gaan van een situatie waarin we niet weten wie of wat we zijn. In deze denkbeeldige situatie, die Rawls de *original position* noemt, bevinden we ons onder een sluier van onwetendheid: we weten niet of we arm of rijk zijn, jong of oud, slim of dom, allochtoon of autochtoon. Kortom, we weten niet in welke maatschappelijke positie we ons bevinden. **Daardoor is in de *original position* ons eigen belang in ieders belang.**    Voor het opstellen van een principe van rechtvaardigheid gaat Rawls uit van deze oorspronkelijke positie en van de overtuiging dat wij **rationele wezens** zijn. Alleen vanuit deze situatie kunnen we op een eerlijke manier antwoord geven op de vraag wat rechtvaardigheid is. Mensen die vanuit de *original position* nadenken over rechtvaardigheid, komen tot de conclusie dat iedereen gelijke en maximale vrijheid moet hebben die verenigbaar is met de gelijke vrijheid voor anderen. Iedereen moet een gelijke kans krijgen om zich te ontwikkelen. Sociale en economische ongelijkheden mogen wel bestaan, mits deze ongelijke verdeling in ieders voordeel is en de samenleving als geheel niet benadeelt. <https://www.filosofie.nl/john-rawls.html> |

**Opdrachten**

**Opdracht 1 Mensbeeld**

1a Google ‘mensbeeld’ en geef in eigen woorden weer wat dit begrip betekent

1b Leg uit van welk mensbeeld Rawls uitgaat

**Opdracht 2 Rechtvaardigheid**

De definitie van rechtvaardigheid die Rawls gebruikt bestaat uit twee delen:

1. Geen willekeurige verschillen tussen personen
2. Evenwicht tussen concurrerende claims mbt de voordelen van het sociale leven

2a Google ‘rechtvaardigheid’ en geef in eigen woorden weer wat dit begrip betekent

2b Leg uit wat deel 1 van de definitie betekent en geef ten minste 1 voorbeeld

2c Leg uit wat deel 2 van de definitie betekent en geef ten minste 1 voorbeeld

2d Ben je het met Rawls eens dat dit een goede definitie van rechtvaardigheid is? Leg uit

**Opdracht 3 Sluier van Onwetendheid**

3a Leg uit wat de sluier van onwetendheid eigenlijk is

3b Leg uit hoe het gedachtenexperiment verloopt

**Opdracht 4 Procedurele rechtvaardigheid**

4a Voer het gedachtenexperiment van de ‘Sluier van Onwetendheid’ uit en leg uit tot welke rechtvaardige principes jullie komen

4b Bereid een presentatie voor waarin jullie de belangrijkste uitkomsten van jullie onderzoek uitleggen aan het publiek.

(De belangrijkste uitkomsten zijn volgens mij 1b, 2d, 3a, 3b, 4a & 4b. Kunnen jullie het korter en beter? Ik ben benieuwd!)